



Republika Hrvatska
Trgovački sud u
Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

Poslovni broj: 5 St-375/2016-110

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu toga suda Ksenije Flack-Makitan, u stečajnom postupku koji se vodi nad stečajnim dužnikom PanoniaPig d.o.o., poljoprivreda, trgovina i usluge u stečaju, Podravske Sesvete, Ivana Mažuranića 1, OIB: 54137049821, 9. travnja 2021.,

riješio je

- I. Oglašava se nevažećom dosuda nekretnine prema rješenju o dosudi ovog suda od 8. veljače 2021., poslovni broj St-375/206-107, prema Identifikatoru nadmetanja 24499 i to:
-čkbr. 1437 Braće Radića sa 1507 m², dvorište sa 1097 m², pomoćna zgrada sa 152 m², kuća, Koprivnički Ivanec, Braće Radića 28 sa 84 m², pomoćna zgrada sa 174 m², upisano u z.k.ul. broj 3493, k.o. Koprivnički Ivanec, kod Općinskog suda u Koprivnici, Zemljišno-knjižni odjel, kupcu BORKI MAJDAK, Koprivnica, Vinka Vošickog 52, OIB: 62328770136.
- II. Nalaže se Financijskoj agenciji da u roku od 8 dana od pravomoćnosti ovog rješenja na svojim mrežnim stranicama ponovno uputi poziv za sudjelovanje u četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi u ovom stečajnom predmetu za nekretninu navedenu u toč. I. izreke ovog rješenja.
- III. Nalaže se Zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Koprivnici, Zemljišno-knjižnog odjela Koprivnica, brisanje dosude prema rješenju ovog suda od 15. rujna 2020., poslovni broj St-375/2016-99 za nekretnine navedene u toč. I. izreke tog rješenja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 8. veljače 2021., poslovni broj St-375/2016-107 oglašena je nevažećom dosuda nekretnine navedene u toč. I. izreke ovog rješenja kupcu Valentini Havaić iz Sigeteca Ludbreškog, koja u ostavljenom roku nije uplatila kupovninu za tu nekretninu, te je ta nekretnina dosuđena dražbovatelju koji je ponudio po redu veličine sljedeću najvišu cijenu za ovu nekretninu Borki Majdak iz Koprivnice, Vinka Vošičkog 52, te je ista pozvana da u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja uplati kupovninu u iznosu od 258.001,00 kn na račun Financijske agencije. No, prema obavijesti Financijske agencije od 30. ožujka 2021. (list 636 spisa) na računu Financijske agencije nije evidentirana uplata kupovnine u ovom postupku.
2. S obzirom da niti Borka Majdak kao kupac nije uplatila traženu kupovninu za predmetnu nekretninu, sud je primjenom čl. 104. st. 6. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016 i 73/2017, dalje u tekstu: OZ) oglasio nevažećom dosudu ovom kupcu Borki Majdak.
3. Prema Izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Financijske agencije za Identifikator nadmetanja 24499 (list 584-606 spisa) sljedeća evidentirana ponuda iznosi 1,00 kn i dana je od Miroslava Lončarića iz Reke, Stjepana Radića 65, OIB 51076593019.
4. Iz ovog proizlazi da je Miroslav Lončarić ponudio 1,00 kn na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi za predmetnu nekretninu, a sljedeće dvije ponude su iznosile 258.001,00 kn i 260.001,00 kn i u odnosu na obje ove ponude cijena nije plaćena.
5. Valja navesti da prema Izvještaju o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi Financijske agencije za identifikator nadmetanja 24499, jamčevinu za sudjelovanje u toj četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi uplatilo je osim gore navedenih dražbovatelja još osam pravnih ili fizičkih osoba (toč. VIII. Izvještaja), od kojih niti jedna od njih nije tijekom dražbovanja na četvrtoj elektroničkoj javnoj dražbi dala ponudu.
6. Nekretnina navedena u toč. I. izreke ovog rješenja procijenjena je po sudskom vještaku građevinske struke Međimurje-investa d.o.o., Čakovec na iznos od 134.000,00 kn, što znači da su ponude kupovna na četvrtoj javnoj dražbi bile znatno više od procijenjene vrijednosti.
7. Ukoliko postoji sumnja da je predmetno raspolaganje ponuditelja u suprotnosti s prisilnim propisima i pravilima javnog morala (čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/1991, 91/1992, 58/1993, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007, 84/2008, 96/2008, 123/2008, 57/2011, 148/2011, 25/2013, 89/2014 i 70/2019; dalje u tekstu: ZPP) dužnost je suca prije donošenja rješenja o dosudi ispitati zakonitost provedene dražbe, odnosno je li do stjecanja nekretnina došlo suprotno pravilima javnog morala od ponuditelja koji su organizirani i elektronički

obučeni za dražbu (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 21. svibnja 2019., poslovni broj PŽ-3150/2019-2).

8. Ovakvo raspolaganje dražbovatelja Valentine Havaić i Borke Majdak po utvrđenju ovog suda je u suprotnosti s pravilima javnog morala (čl. 3. st. 3. ZPP), s obzirom na to da je do stjecanja nekretnine došlo od strane elektronički obučenih ponuditelja za elektroničku javnu dražbu podizanjem cijene na znatno višu od procijenjene i početne onemogućavajući tako ostale potencijalne dražbovatelje koji su platili jamčevinu da sudjeluju u elektroničkoj javnoj dražbi. Upravo je dužnost suca kao tijela stečajnog postupka koji ne sudjeluje u postupku takve dražbe i nema mogućnosti intervenirati u softver Financijske agencije, ako se ukaže sumnja na neregularnost provedene dražbe, što se u konkretnom slučaju dogodilo, spriječiti takva ponašanja koja dovode do značajnog umanjenja mogućnosti namirenja razlučnih i stečajnih vjerovnika u stečajnom postupku i onemogućavanja sudjelovanja ostalih potencijalnih dražbovatelja u elektroničkoj javnoj dražbi.
9. Radi navedenog, sud je oglosio nevažećom navedenu elektroničku javnu dražbu i odredio Financijskoj agenciji njeno ponavljanje, kako je to navedeno u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu, 9. travnja 2021.

Sudac

Ksenija Flack-Makitan

Pouka o pravnom lijeku:

Stranka u postupku ima pravo izjaviti žalbu u roku od osam dana, s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ove odluke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a rok za žalbu počinje teći prvog sljedećeg dana po proteku navedenog roka. Objava ove odluke na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava objavljena svim sudionicima i onima za koje Stečajni zakon propisuje posebnu dostavu. Žalba se podnosi putem ovog suda u četiri primjerka, te o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

DNA:

1. Općinski sud u Koprivnici, Zemljišno-knjižni odjel, Koprivnica, odmah i nakon pravomoćnosti ovog rješenja,
2. Financijska agencija Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70, nakon pravomoćnosti ovog rješenja,

3. E-Oglasna ploča suda kao dostava za:

- Stečajna upraviteljica Lidija Lesar, Čakovec, Travnička 26,
- Dražbovatelj Borka Majdak, Koprivnica, Vinka Vošickog 52,
- Dražbovatelj Miroslav Lončarić iz Reke, Stjepana Radića 65,
- Razlučni vjerovnik Čedomir Radiković, Ulica Sokolska 1, Koprivnica,
- Razlučni vjerovnik Erste & Steiermarkische bank d.d., Rijeka, Jadranski trg 3a, zastupan po punomoćniku Goranu Gložinić, odvjetniku iz Odvjetničkog društva Mađarić & Lui d.o.o. iz Zagreba, Pisarnica Varaždin, Kapucinski trg 5/I,
- Ostali kupci koji su sudjelovali u predmetnoj elektroničkoj javnoj dražbi

Broj zapisa: **eb2f9-969b6**

Kontrolni broj: **01254-c806c-1874d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KSENIJA FLACK-MAKITAN, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.